



COMUNE DI MONTEVARCHI
(Provincia di Arezzo)

Fondo Contenzioso
RENDICONTO ESERCIZIO 2022

Cause pendenti al termine dell'esercizio (1)	A) Descrizione del contenzioso							B) Valutazione del rischio soccombenza e accantonamenti ENTE													
	Oggetto della causa	Valore della causa (2)	Autorità giudiziaria presso cui la causa è pendente (2A)	Anno di instaurazione del contenzioso	Importo eventuale condanna a conclusione dei precedenti gradi di giudizio (2B)	Estremi eventuale provvedimento di sospensione della condanna (2C)	Durata presumibile del contenzioso (3)	Indice di rischio soccombenza (4)			Stima importo di cui potrebbe risultare gravato il bilancio in caso di eventuale condanna (5)	Stima congruo accantonamento (6)	Quota accantonata nel rendiconto 2019 (anno "n")	Quota stanziata in BP anno "n"+1 (7)	Quota stanziata in BP anno "n"+2 (7)	Quota stanziata in BP anno "n"+3 (7)	Quota stanziata in BP anni successivi (7)	Totale quota accantonata in R e stanziata in BP	Impegno già esistente (8)		Motivazione mancato accantonamento
								Rischio < 10%	Rischio compreso tra 10% e 50%	Rischio > 50%									Data impegno (8)	Importo (8)	
Bilà	Annullamento determinazione n. 536/2013 Ente di approvazione verbali commissione giudicatrice su selezione mobilità esterna copertura n. 1 posto istruttore amm.vo cat.c vacante nel 2° Settore Gestione del Territorio nonché della determina- zione n. 653/2013 presa atto trasfe- rimento nei ruoli organici Ente della dipendente idonea a ricoprire il posto e determinazione di provvedere stipula apposito contratto lavoro individuale subordinato a tempo indeter- minato	Indeterminato	Pres. Repubblica	2013				X			2.000,00	2.000,00	2.000,00						8970517 e 741/2013		
Iliano	Ricorso Tar del Sig. Ferdinanado Iliano annullamento delibera Giunta Regionale n. 1202/2016 con oggetto "Comunale di Montevarchi - Istituzione farmacia aggiuntiva ex art. 1 bis legge n. 47 del 1968", e proposta istituzione di una farmacia aggiuntiva di cui alla nota della ex ASL 8 di Arezzo (Prot. 1980/2014) , della nota della Regione Toscana AOOGR/129886/2016 con cui si chiede alla Asl Toscana sud conferma precedente proposta e nota della Asl Toscana Sud, protocollo Regione n. 2016/225290-A con il quale la proposta è confermata.	5.000,00	Tar	2017				X			5.000,00	5.000,00	5.000,00						1095/2017		Con sentenza 1466/2022 del 19.12.2022 il Tar ha respinto il ricorso proposto da Iliano, compensando le spese di lite vedi se fanno appello
Lazzerini Francesca	Ricorso straordinario al Capo dello Stato avverso il provvedimento Prot. 14338, emesso in data 11.04.2013 dal Comune di Montevarchi, con il quale è stata respinta una domanda di sanatoria presentata da Lazzerini Francesca in data 09.12.2004, ai sensi della Legge 326/2003 e della Legge Regione Toscana n. 53/2004 avente ad oggetto un ampliamento volumetrico relativo ad un fabbricato sito in Montevarchi, Località Rendola n. 93/A	3.000,00	Pres. Repubblica	2013				X			3.000,00	3.000,00	3.000,00						8970597/2013		
Gallai + Bucci Lido e altri	Ricorso per Cassazione avverso sentenza di appello con la quale il comune è stato chiamato in causa per la riduzione in pristino e la demolizione di opere non conformi realizzate dall'Impresa Gallai Costruzioni oltre al risarcimento danni	10.000,00	Corte di Cassazione	2020	Condanna primo grado: euro 13.430,00/ appello: euro 12.012,00			X			10.000,00	10.000,00	10.000,00						1442/2020		Soccombenza remota considerata la vittoria in primo grado e appello; la sentenza di appello n. 1607/2020 del 27.08.2020 emessa dalla Corte di Appello di Firenze (R.G. 695/2015) favorevole al Comune; l'Impresa Gallai è stata condannata al pagamento delle spese al Comune di Montevarchi per complessivi euro 36.766,19

Righi/Valdarno Sviluppo	Opposizione a decreto ingiuntivo per pagamenti dei compensi del legale Avv. Righi promossa dal Comune di Montevarchi, che si è riservato di rivalersi nei confronti della Soc. Valdarno Sviluppo	5.000,00	Tribunale Arezzo	2014				X			5.000,00	5.000,00	5.000,00					2047/2014		
Barletti/artigiana marmi	Appello al Consiglio di Stato per annullamento sentenza TARper il risarcimento del danno subito dai ricorrenti in conseguenza della delibera di consiglio comunale n. 106 del 22.12.2003 avente ad oggetto la ratifica dell'Accordo di programma per la localizzazione di deposito per mezzi pubblici con annesso cantiere comunale e dell'Accordo di pianificazione sottoscritto in data 03.10.2003 tra la Regione Toscana, il Comune di Montevarchie la Provincia di Arezzo	5.000,00	Consiglio di Stato	2015				X			5.000,00	5.000,00	5.000,00					719/2016		
Sig.re Benini	Ricorso Tar annullamento previa sospensione cautelare delibera G.C. 61/2018 di approvazione progetto esecutivo "Nuova Area sgambatura cani parco Cappuccini", e per accertamento accordo inter partes 9/09/2010 e conseguente occupa- zione illegittima delle aree di pro- prietà ricorrenti per mq 2234 e per condanna a restitu- zione stesse e per accertamento responsabilità precontrattuale Ente per mancato perfe- zionamento cessione terreni di cui al catasto terreni del comune foglio 14 partic. 44 e porz. 68 e 1031 e risarcimenti	Indeterminato	Tar	2018				X			5.000,00	3.000,00	3.000,00					1205/2018		Soccombenza remota, dato l'esito vittorioso della fase cautelare
Centria Srl	Arbitrato da parte di Centria srl concessionaria del servizio pubblico di distribuzione gas naturale. Le Amministrazioni di Figline Incisa Valdarno Montevarchi e Cavriglia hanno ritenuto che sia gli accordi contrattuali sia la vigente normativa non consentissero di accettare soluzioni transattive per una riduzione del canone pattuito.	10.000,00	Collegio Arbitrale	2018				X			10.000,00	10.000,00	10.000,00					921-22/2018		Lodo favorevole al Comune; Centria lo ha impugnato e il Comune si è costituito nhel 2023 nel giudizio di impugnazione davanti alla Corte di Appello, ancora pendente
Soc. C Quattro Srl	Ricorso di fronte al Tar per annullamento del permesso a costruire n. 11 del 26/05/2017 con il quale si autorizzava la Soc. Eurospin Tirrenica spa a realizzare un fabbricato commerciale	5.000,00	Tar	2018				X			5.000,00	5.000,00	5.000,00					944/2018		Causa chiusa nel 2021 con sentenza n. 1543/2021 con la quale il Tar condannava la Società Cquattro a rifondere le spese di lite per euro 3.000,00 per ciascuna parte resistente, oltre oneri di legge

Il Gelsomino Srl	Ricorsi R. G. 955/2018 e 1045/2018 entrambi proposti davanti al TAR della Toscana per l'annullamento dell'ordinanza 275/2017 e 352/2017 relative alla bonifica della copertura in eternit del Cinema Teatro Impero. In sede cautelare in entrambi i ricorsi l'esito è stato favorevole per il comune	Indeterminato	Tar	2018				X			Il Comune si è sostituito alla ditta effettuando i lavori di bonifica per motivi di salute pubblica e pertanto è creditore nei confronti della Società	5.000,00	5.000,00	5.000,00					858/2018		Soccombenza remota, dato l'esito vittorioso della fase cautelare
Franci e Picchioni	Ricorso in appello avverso Sentenza n. 1045/2018 Trib. Arezzo relativa ad una richiesta danni al Comune per inadempimento contratto appalto avente ad oggetto la realizzazione dell'Opera Pubblica "Strada di collegamento tra Via Unità d'Italia e Via della Farnia con costruzione del ponte di attraversamento su Borro del Giglio"	Indeterminato	Corte Appello Firenze	2016				X			5.000,00	5.000,00	-					1389/2019		Soccombenza remota, considerata la vittoria in primo grado; controparte non ha addotto infatti elementi tali da far presagire una conclusione diversa in appello	
Toscano Matteo + altri	Ricorso Consiglio di Stato annulla-mento parere favorevole di compatibilità paesaggistica espresso da Soprintendenza Belle Arti per Province di Si-Gr-Ar su intervento del Sig. Lido Tommasi su immobile di proprietà nel condominio di Via Chiantigiana e consistente in "opere eseguite per la divisione di unità immobiliare con cambio d'uso da cantine perti-nenziali a civile abitazione" nonché di tutti gli atti presupposti, connessi e conse-guenti e per risarci-mento danni ex art. 30 CPA	Indeterminato	Consiglio di Stato	2020				X			3.000,00	3.000,00	3.000,00					655/2020		Soccombenza remota, considerata la vittoria in primo grado; sentenza n. 276/2019 del 22.02.2019 favorevole al comune	
Castellaneta Franco, Vincenzo e Giulia	Ricorsi al Tar per l'annullamento, previa sospensione dell'efficacia, delle ordinanze Servizio Edilizia di demolizione e rimessa in pristino dello stato dei luoghi per interventi edilizi realizzati in assenza di titolo abilitativo	3.000,00	Tar	2021				X			3.000,00	3.000,00	3.000,00					1159 e 1160/2021		Chiusa nel 2022 con sentenza favorevole al Comune; il Tar respingeva i ricorsi dei ricorrenti condannandoli al pagamento delle spese di lite per euro 3.000,00 ognuna oltre accessori di legge	
Matteo Garzella	Opposizione a decreto ingiuntivo per mancato pagamento fattura di euro 5.000,00 emessa dal Sig. Garzella relativa all'incarico per la relazione di fine mandato del sindaco in quanto la prestazione si è rivelata non corrispondente all'interesse comunale.	5.000,00	Tribunale di Lucca	2021				X			5.000,00	5.000,00	5.000,00					1416 e 1417/2021		Soccombenza totale, pagamento della fattura e delle spese legali per euro 2.000,00 oltre accessori di legge. Causa chiusa con sentenza del 14.03.2023 sfavorevole al Comune	
Consorzio Leonardo/Comuni e di Montevarchi	Ricorso al Tar con istanza cautelare al fine di ottenere l'aggiudicazione nella gara mediante la piattaforma Start per l'affidamento della gestione dei servizi di direzione tecnico-scientifica, museali e di segreteria del Cassero per la Scultura e Direzione Scientifica del Palazzo Del Podestà	173.000,00 (valore appalto)	Tar	2022				X			7.000,00	7.000,00	7.000,00					1757/2022		Soccombenza totale - il Comune ha annullato la gara in autotutela - controparte ha rinunciato alla causa per sopravvenuta carenza di interesse e il Tar in data 08.03.2023 ha dichiarato cessata la materia del contendere con condanna del Comune alle spese	

Brigida Mercorella + altri/ Comune di Montevarchi	Richiesta di determinazione di indennità di occupazione temporanea a seguito di espropriazione per pubblica utilità. Atto citazione in appello avverso comunicazione Prot. 52240/2016 Dirigente Settore Gestione del Territorio D.B. Scrascia con la quale si avvisavano i proprietari terreni situati frazione Ricasoli, interessati esecuzione lavori mitigazione rischio idrogeologico, che in data 13.12.2016 si sarebbe provveduto all'immissione in possesso e alla redazione dello stato di consistenza degli immobili. Gli attori pertanto chiedono alla Corte di determinare, previa CTU, l'indennità dovuta in favore degli	30.000,00	Corte di Appello di Firenze	2022					X		10.000,00	10.000,00	10.000,00						1042/2022		In caso di eventuale soccombenza l'Ente sarebbe chiamato a pagare agli attori l'indennità di occupazione (per ora indeterminata) e alla refusione delle spese legali quantificabili in euro 10.000,00
Lucio Rosa e altri/ Comune di Montevarchi	Atto di citazione per chiedere risarcimento danni per maltrattamenti su minori perpetrati presso l'asilo nido" L'isola della fantasia " di Montevarchi	Indeterminato	Tribunale di Arezzo	2022					X		10.000,00	10.000,00	10.000,00						1606-1607/2022		In caso di soccombenza, pagamento del risarcimento e delle spese legali
Totale		254.000,00									93.000,00	96.000,00			-	-	-	-		-	

- (1) Cause pendenti al termine dell'esercizio 2021: in questa colonna dovranno essere indicati tutti i contenziosi pendenti, anche quelli relativi alle entrate (es. contenzioso tributario, sanzioni codice della strada CdS etc).
- (2) Valore della causa: indicare, per ciascun contenzioso, l'importo della domanda attorea.
- (2A) Autorità giudiziaria presso cui la causa è pendente.
- (2B) Importo eventuale condanna a conclusione dei precedenti gradi di giudizio: nel caso siano già state emanate, nei precedenti gradi di giudizio, pronunce sfavorevoli all'ente indicare le somme al cui pagamento l'amministrazione sia stata eventualmente condannata.
- (3) Durata presumibile del contenzioso: indicare l'anno di presumibile chiusura di ciascun contenzioso, desunto dalle indicazioni relative allo stato della causa.
- (4) Indice di rischio soccombenza: tale indice è espresso in termini percentuali (es. 30%, 60% ecc.) e indica la probabilità che l'ente, al termine del giudizio, risulti soccombente. In relazione a ciascuna causa pendente, inserire X nella colonna relativa alla fascia di rischio soccombenza in cui si colloca l'ente.
- (5) Stima dell'importo a carico del bilancio in caso di eventuale condanna: in questa colonna indicare, per ogni causa pendente, l'importo che l'ente ritiene di essere chiamato a corrispondere alla controparte, in caso di condanna.
- (6) Stima congruo accantonamento: in questa colonna indicare, per ciascun contenzioso pendente, l'importo che l'ente reputa quale accantonamento congruo.
- (7) Quote stanziate nel bilancio di previsione: indicare l'eventuale ripartizione dell'accantonamento per il contenzioso disposto nel bilancio di previsione degli esercizi successivi al 2021, qualora l'ente avesse proceduto in tal senso.
- (8) Impegno già esistente: in queste colonne riportare data e importo di eventuali impegni di spesa già assunti, sul bilancio, in relazione al contenzioso pendente e/o all'eventuale obbligazione giuridica preesistente.

Note:

Nel 2020 si è chiusa la causa contro Toscana Legnami (all'udienza del 04.03.2020 il Tar Toscana, vista l'istanza di cancellazione della causa dal ruolo presentata dalla società ricorrente, ha provveduto alla cancellazione e, pertanto, il provvedimento impugnato con il quale veniva ingiunto alla Toscana Legnami Srl la demolizione di opere abusive, è divenuto definitivo);

Inoltre, sempre nel 2020 si è chiusa la causa promossa da Iliano (R.G.332/2015) con la condanna della controparte a rifondere al comune le spese per euro 3.000,00 oltre accessori di legge. Sempre nel 2020 si è chiusa la causa contro Stelladoro, in quanto il Cons. Stato ha dichiarato la perenzione in data 12.11.2020. Nel 2021 si è chiusa la causa contro la Siem sempre con sentenza favorevole al comune e la società è stata condannata alla refusione delle spese legali per euro 4.835,00 , oltre accessori di legge. Inoltre, nel 2021 si è chiusa la causa contro la Soc. CQuattro con sentenza n. 1543/2021, con la quale il Tar condannava la Società a rifondere al Comune le spese di lite per euro 3.000,00 per ciascuna parte resistente, oltre oneri di legge. Nel 2021 si è chiusa anche la causa contro Unomaglia Spa con sentenza favorevole al Comune. Pertanto queste cause non sono state inserite nel fondo rischi 2021. A fine 2021 si è chiusa con sentenza favorevole al Comune (n. 1507/2021 del 19.11.2021) la causa contro Aedilia: il Tar ha respinto il ricorso presentato da Aedilia e l' ha condannata al pagamento di 3.000,00 euro oltre accessori di legge. Nel 2022, con sentenza n. 972/2022 del 01.08.2022, si è chiusa la causa contro Luce 5 Holding Srl e la Società è stata condannata alle spese legali per euro 3.500,00 oltre accessori di legge . Sempre nel 2022 (con sentenza del 22.06.2022) si è chiusa la causa contro Chiefari e il Giudice ha rideterminato la sanzione amm.va e posto le spese per il CTU a carico delle parti in misura paritetica. - Chiusa nel 2022 anche la causa contro Centria: in data 30.05.2022 il Giudice Liguori ha depositato il lodo che definisce la controversia, favorevole al Comune, condannando Centria a rimborsare ai Comuni la metà delle spese di giudizio, liquidate in euro 40.000,00 oltre iva e oneri previdenziali (Centria ha impugnato il lodo- giudizio ancora pendente davanti alla Corte di Appello, quindi lasciato nel fondo rischi 2022). Si è chiusa nel 2022 anche la causa contro Iliano (R.G. 241/2017): con sentenza 1466/2022 del 19.12.2022 il Tar ha respinto il ricorso proposto da Iliano, compensando le spese di lite (lasciata nel fondo rischi in quanto non ancora scaduti i termini per l'appello). Tutte le altre (a parte Centria e Iliano ancora pendenti) sono state eliminate dal fondo rischi 2022. Nel 2023 si è chiusa la causa contro Garzella: con sentenza del 14.03.2023 il Tribunale di Lucca ha condannato il Comune al pagamento della fattura a Garzella e al rimborso delle spese legali per euro 2.000,00 oltre accessori di legge. Sempre a marzo 2023 si è chiusa la causa contro il Consorzio Leonardo: il Comune ha annullato la gara in autotutela e il Tar ha dichiarato cessata la materia del contendere, con condanna del Comune alle spese.